

Riflessioni sulla valutazione della produzione scientifica in arboricoltura dopo la riforma dell'Università (L. 240/2010)

**Gruppo di Lavoro Didattica e Ricerca nei Sistemi Arborei
Giornate Scientifiche SOI**

Torino, 22/06/2023

Massimo Tagliavini



Premessa

Documento redatto dal Consiglio di Presidenza e firmato dalle 22 Società Scientifiche affiliate ad AISSA in rappresentanza di tutti i 20 Settori scientifico-disciplinari "AGR".

21 dicembre 2020



Associazione
Italiana
Società
Scientifiche
Agrarie

Uso degli indicatori e dei relativi valori-soglia nell'ambito della ASN: effetti virtuosi e criticità

L'Associazione Italiana delle Società Scientifiche Agrarie (AISSA) ha analizzato, in riferimento ai SSD "AGR" dell'area CUN 07, gli effetti positivi e le criticità emerse con l'introduzione della ASN, ed in particolare con l'utilizzo delle soglie di ammissione basate su indicatori bibliometrici.

L'obiettivo del documento è fornire elementi utili al CUN, al Ministero, ad ANVUR, ed alle Commissioni ASN e a quelle impegnate nei concorsi per l'accesso ai ruoli universitari, nell'espletamento dei loro compiti. In particolare il documento intende fornire una prima base di riflessione in vista della futura revisione delle soglie ASN.

L'andamento della produzione scientifica nelle Scienze Agrarie

Il Consiglio di Presidenza di AISSA

*Alberto Alma, Luca Cocolin, Giuseppe Corti, Marco Marchetti, **Massimo Tagliavini***, Davide Viaggi*

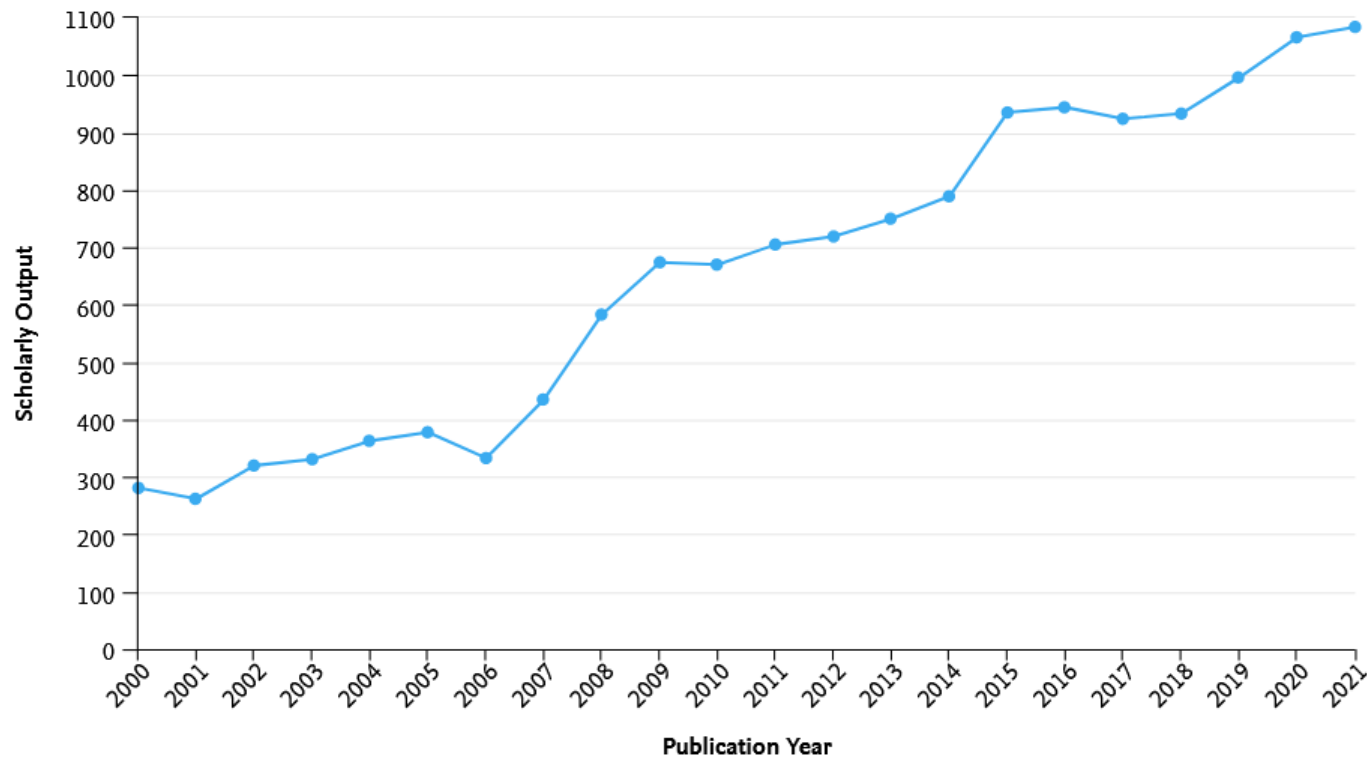
A dieci anni dalla riforma dell'Università (L. 240/2010): analisi e prospettive per le Scienze Agrarie

8 ottobre 2021

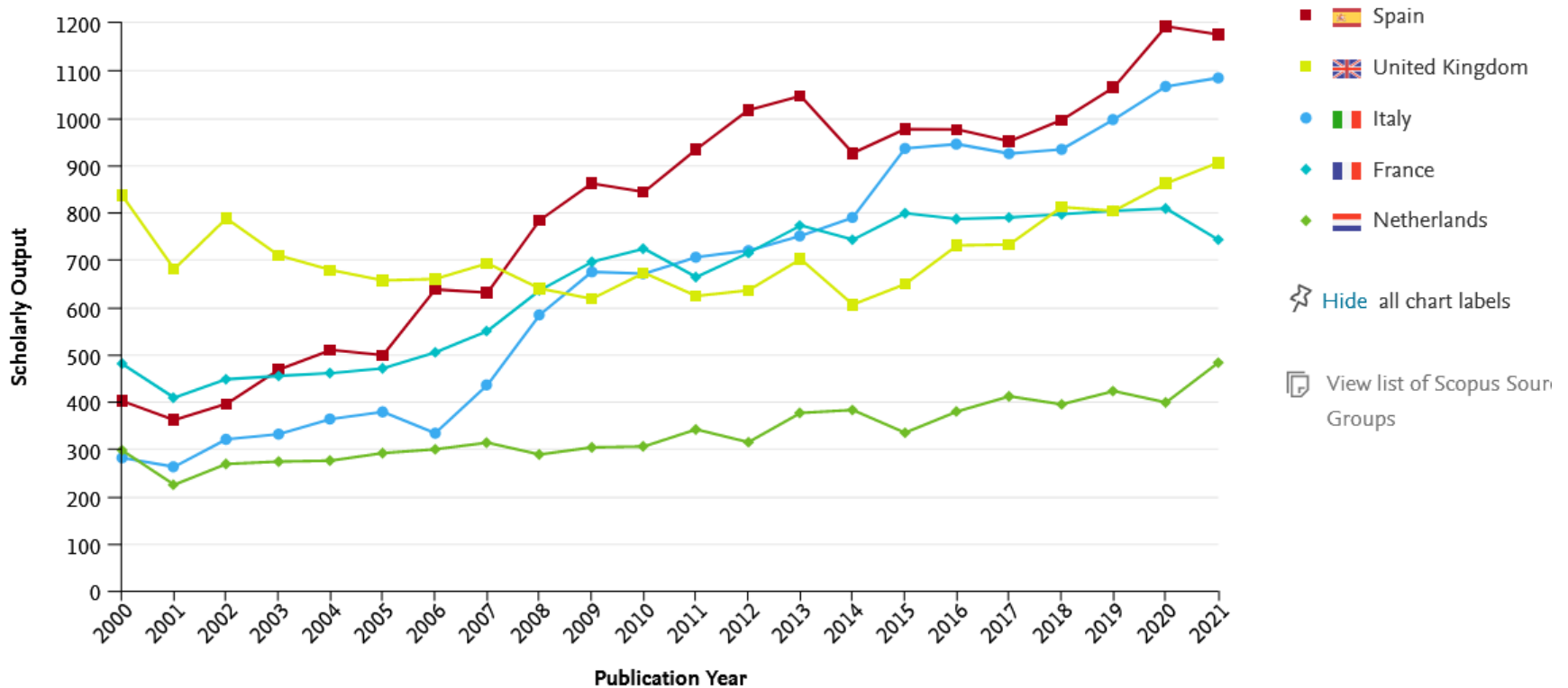


Produttività complessiva

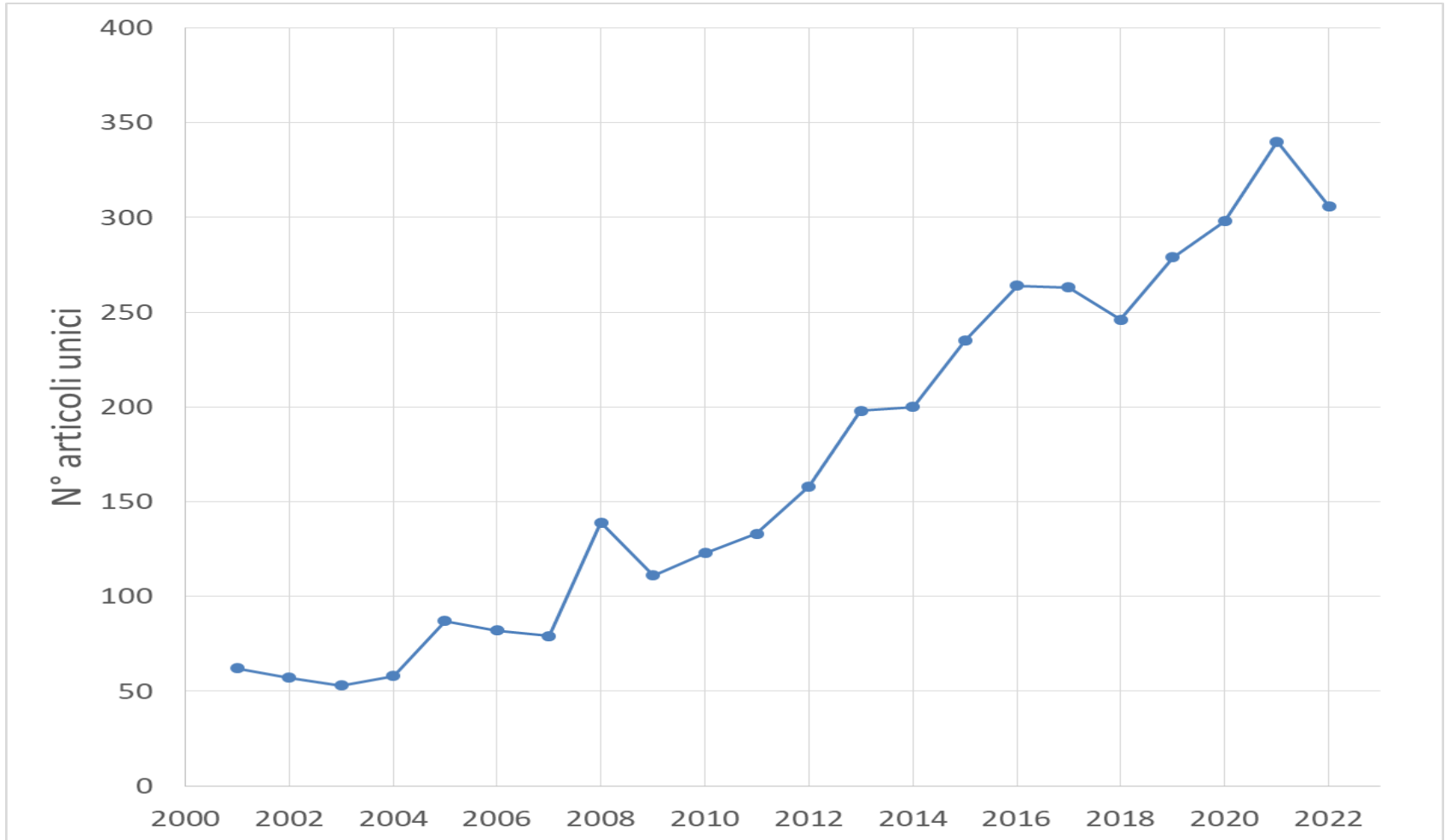
Numero articoli su Journals cat. *Agronomy and Crop Science* (Italia)



Numero articoli su Journals cat. *Agronomy and Crop Science*

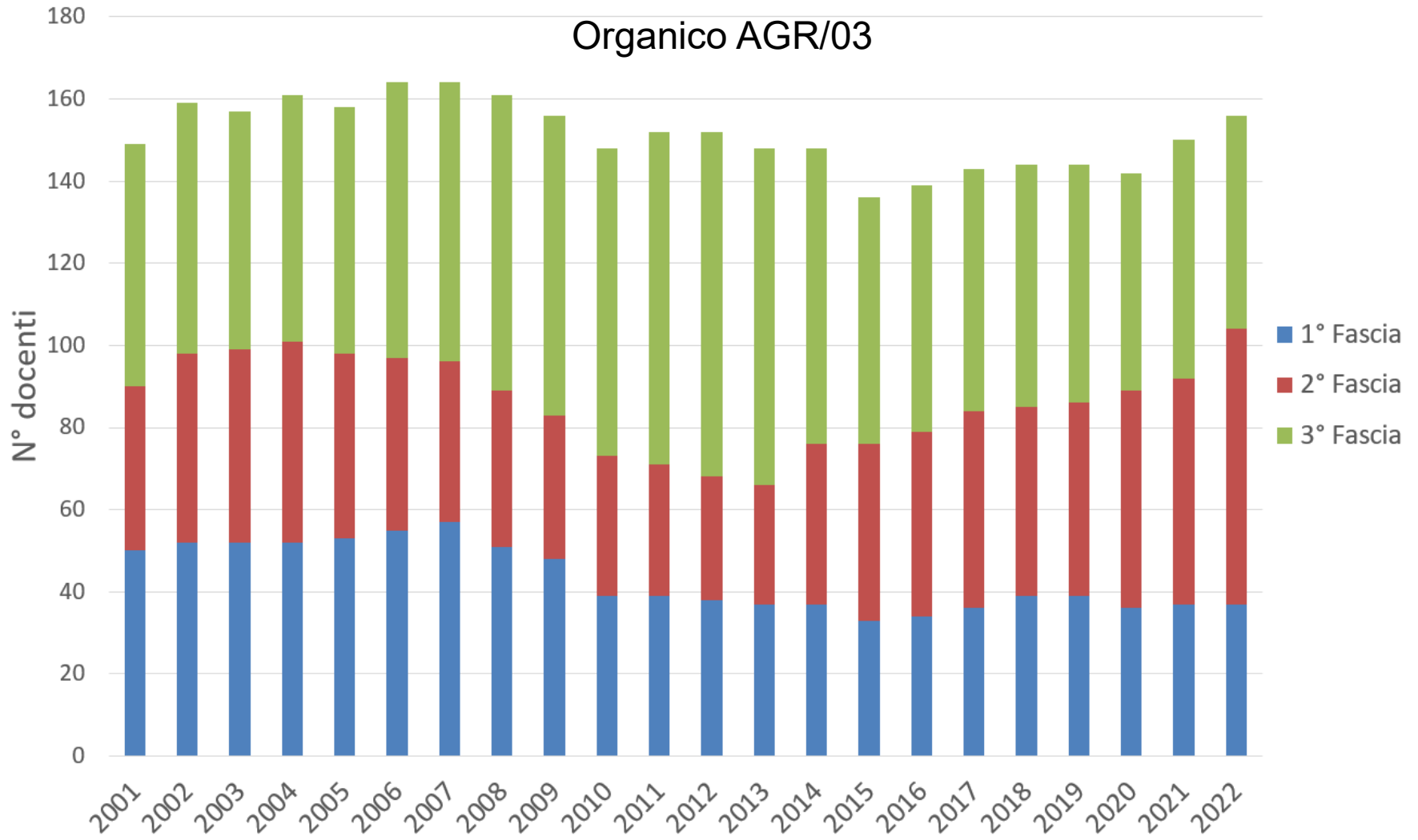


Solo ARTICLES pubblicati da personale docente AGR/03

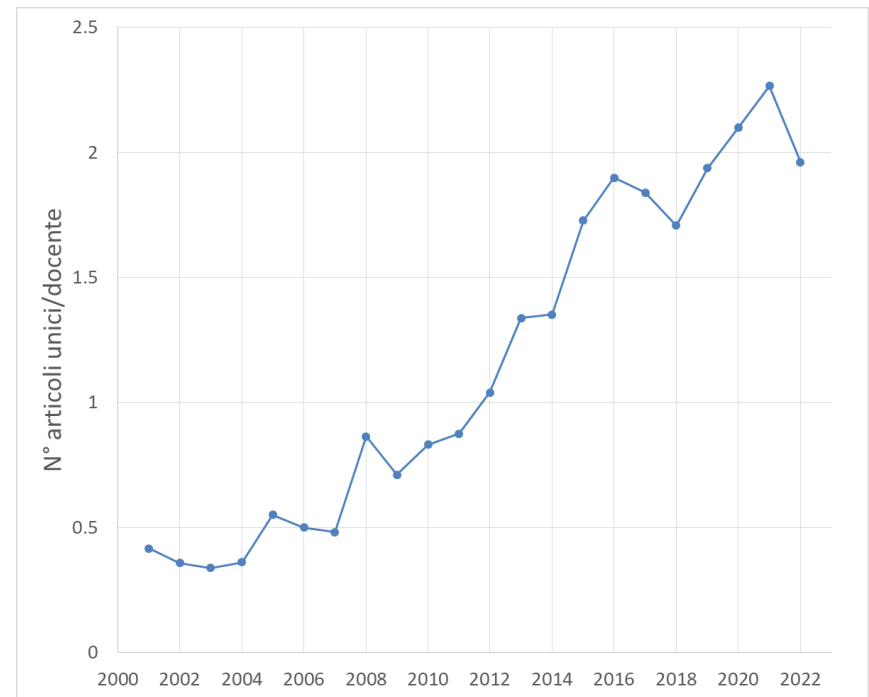
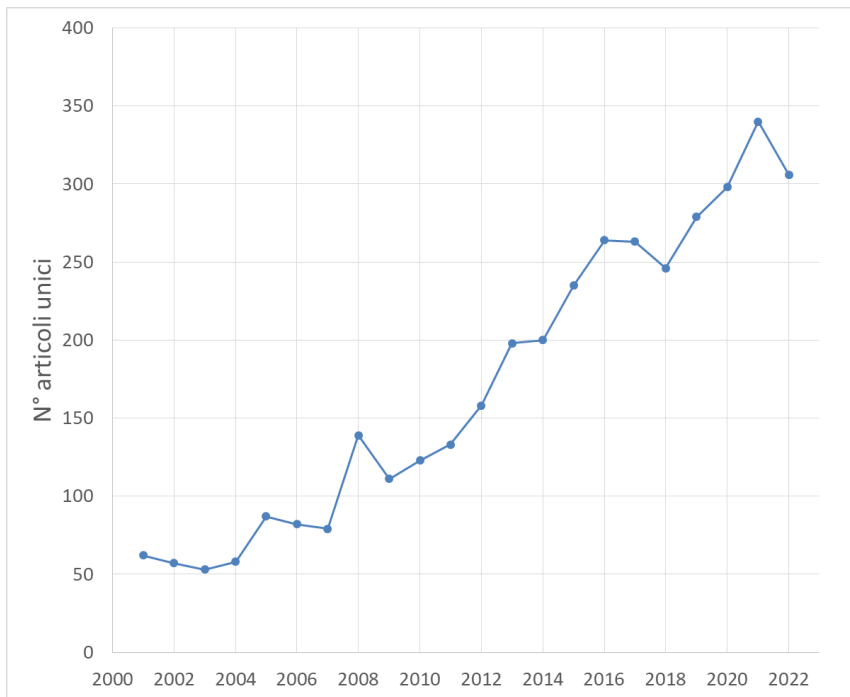


Fonte Scopus

Organico AGR/03



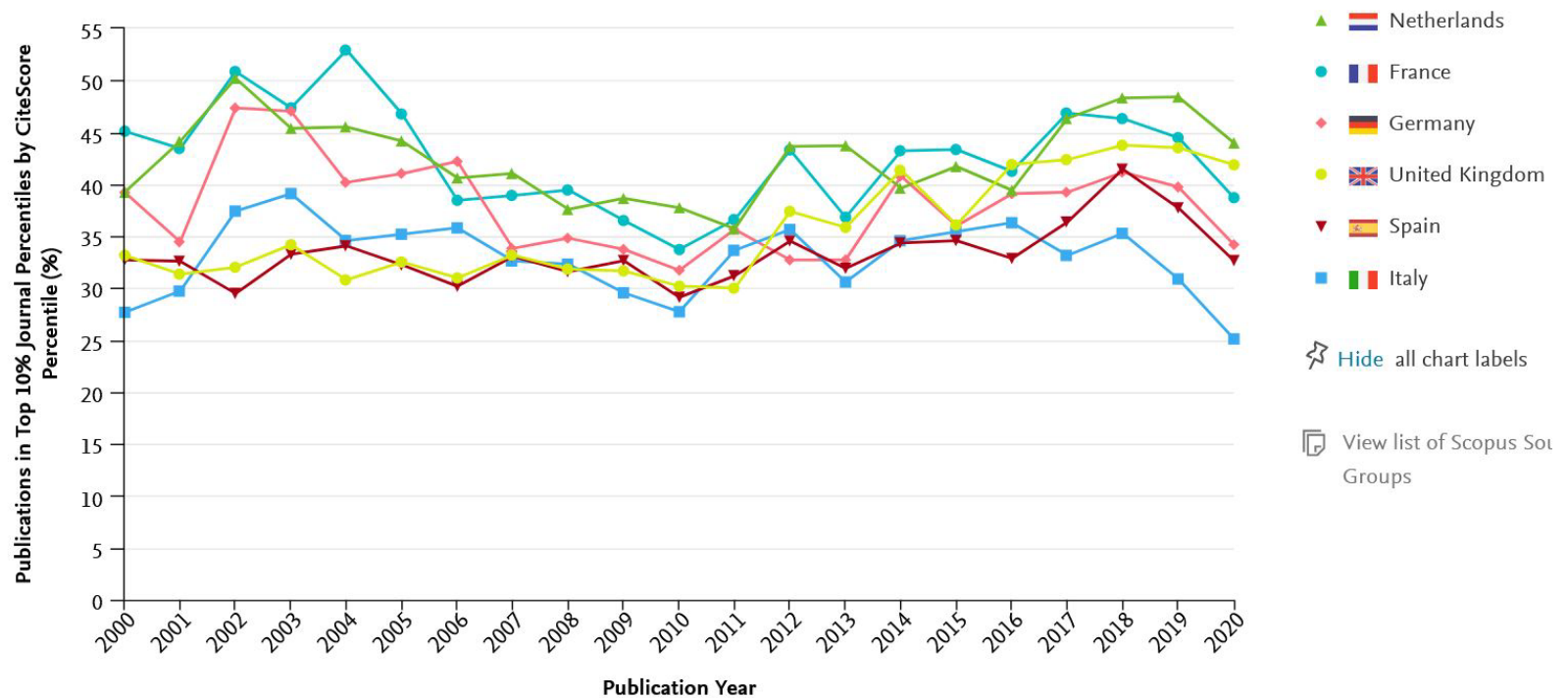
Solo ARTICLES pubblicati da personale docente AGR/03



Fonte Scopus

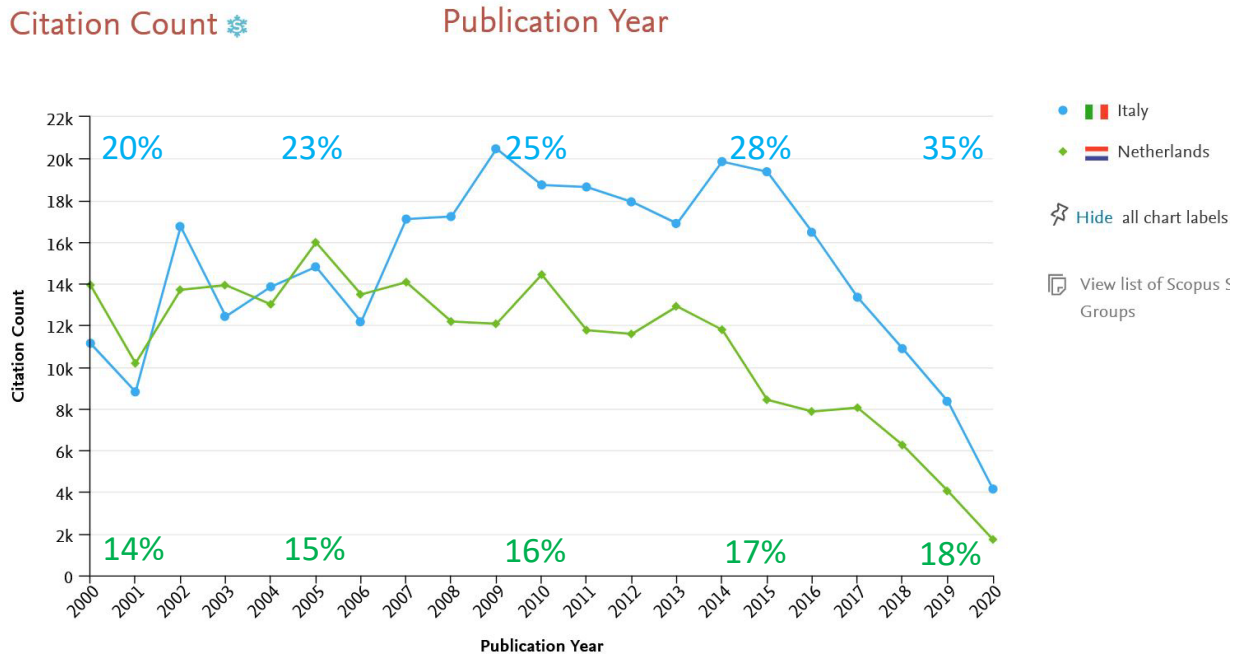
Articoli nei *Journals* più citati

% articoli cat. Agronomy and crop science nei *10% most cited Journals*



Visibilità, le citazioni

Numero totale delle citazioni e autocitazioni (% sul totale citazioni) di articoli su *Agronomy and Crop Science* - confronto con Olanda



RESEARCH ARTICLE

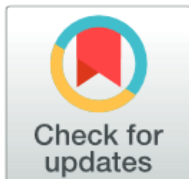
Citation gaming induced by bibliometric evaluation: A country-level comparative analysis

Alberto Baccini^{1*}, **Giuseppe De Nicolao**², **Eugenio Petrovich**¹

1 Department of Economics and Statistics, University of Siena, Siena, Italy, **2** Department of Electrical, Computer and Biomedical Engineering, University of Pavia, Pavia, Italy

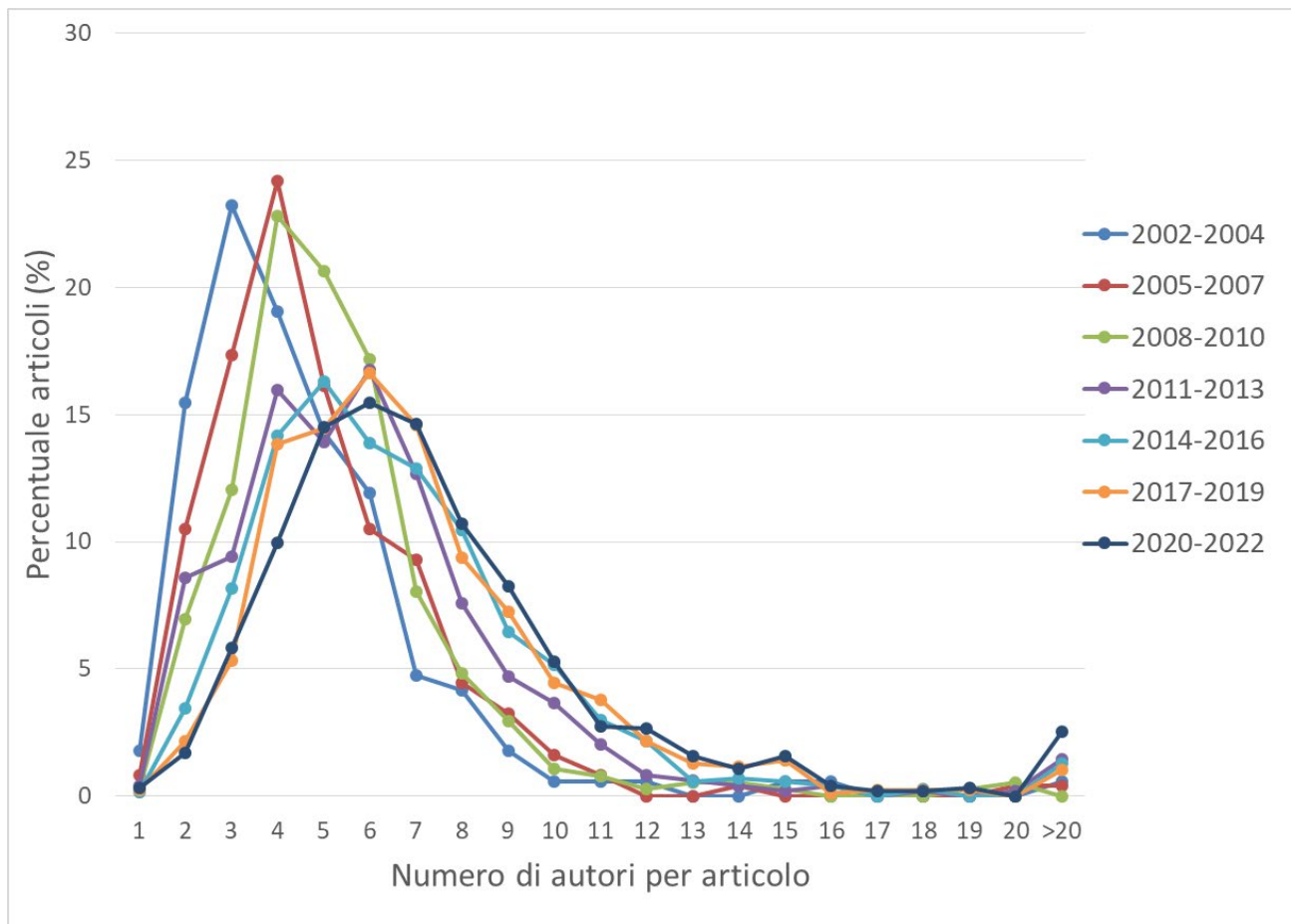
* alberto.baccini@unisi.it

Abstract

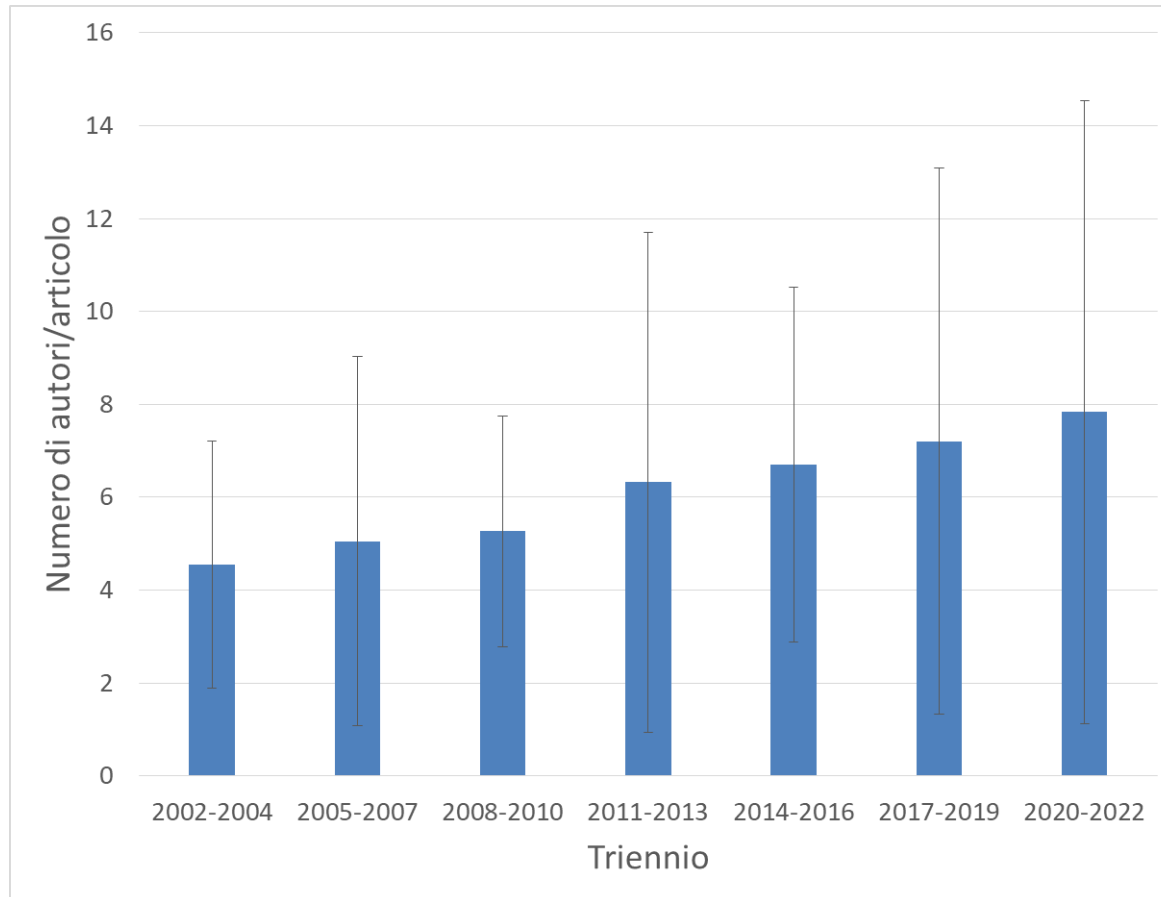


Numero degli autori

Solo ARTICLES pubblicati da personale docente AGR/03



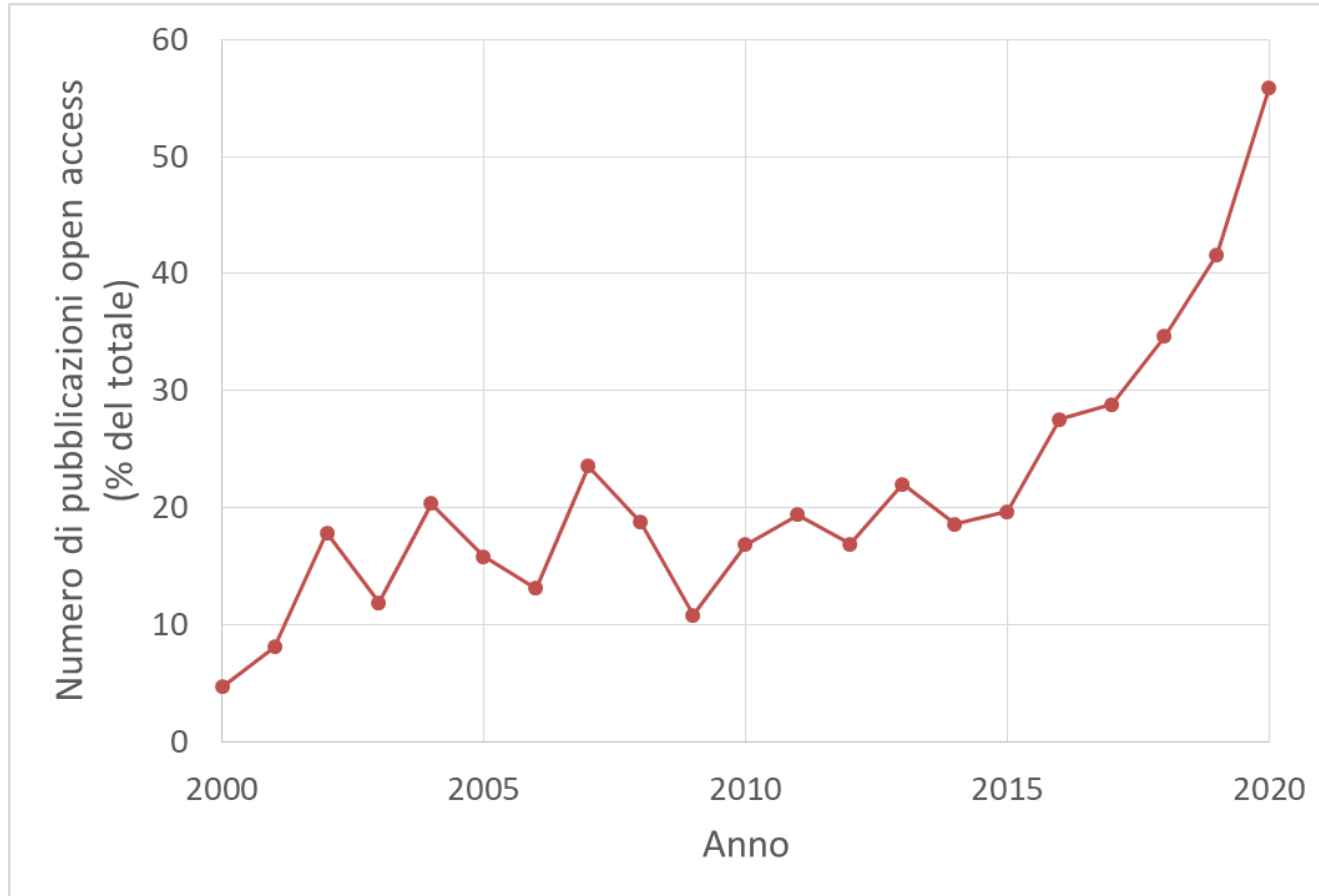
Solo ARTICLES pubblicati da personale docente AGR/03



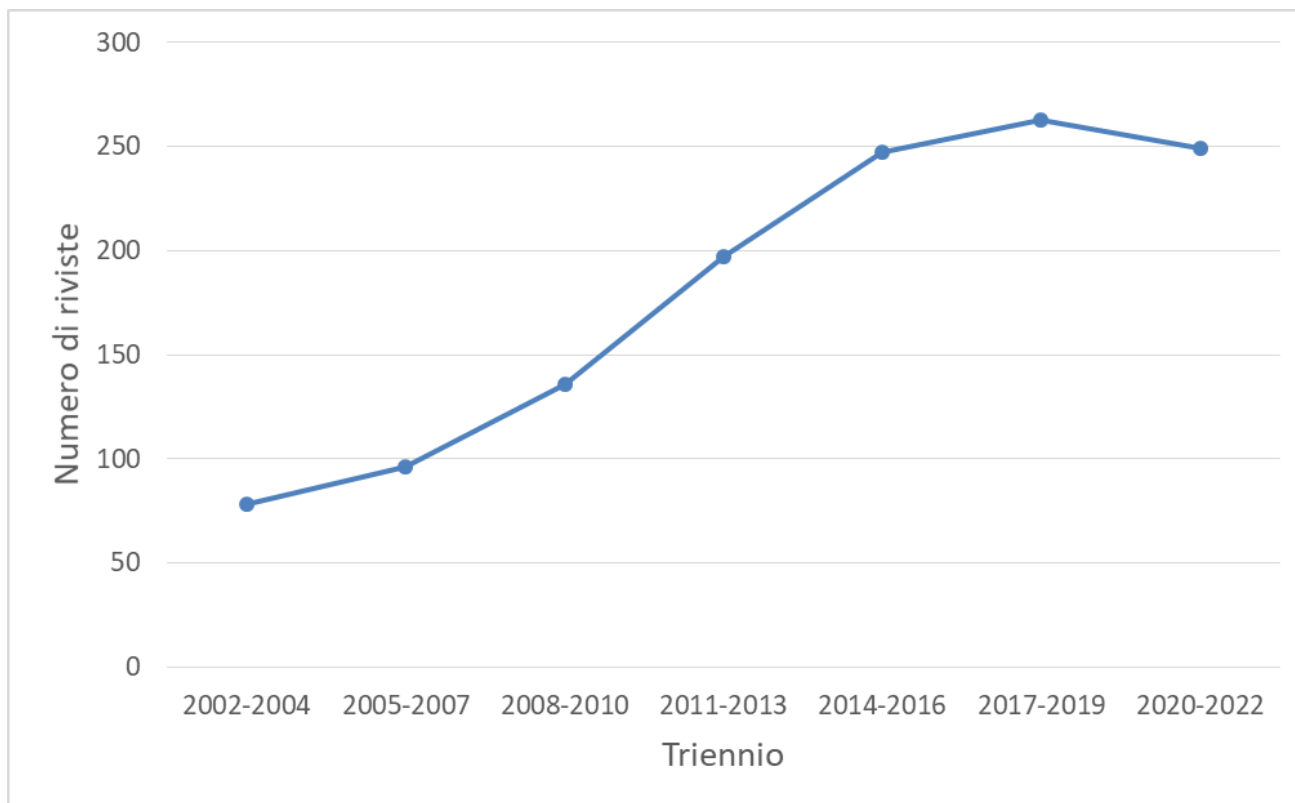
Elaborazioni da dati Scopus

Journals

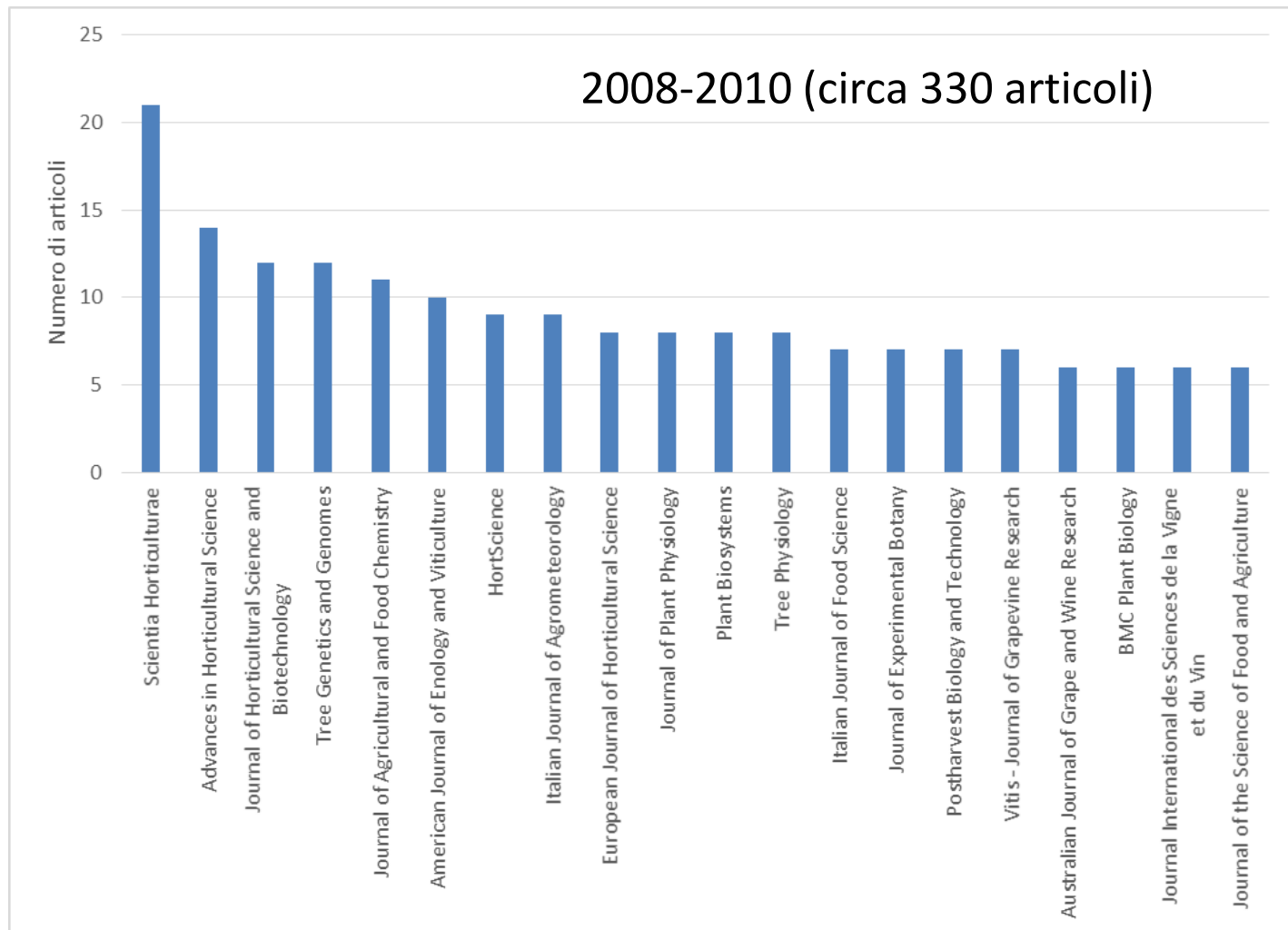
Percentuale di articoli open-access (autori AGR/03)



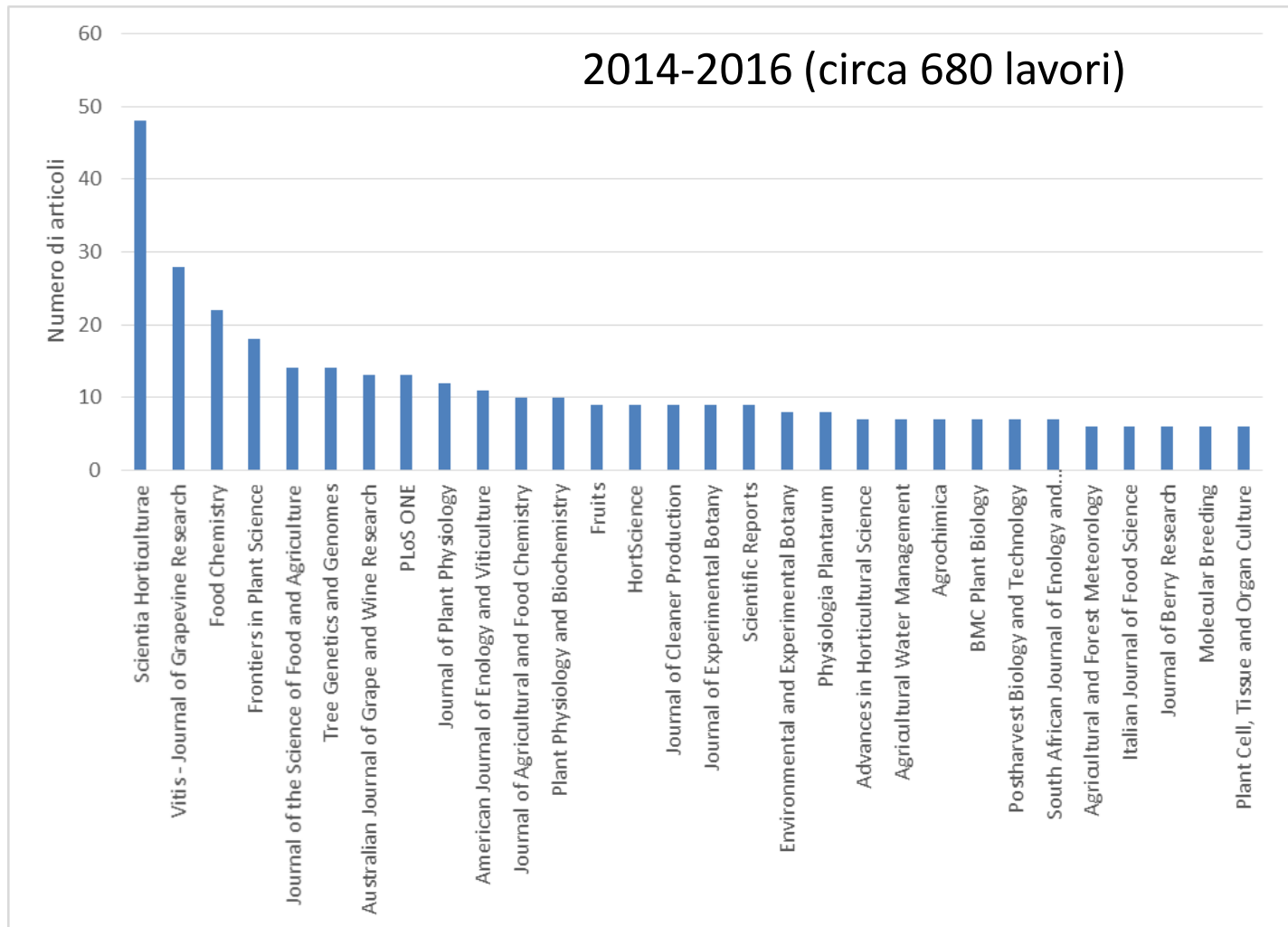
Numero di riviste su il personale docente AGR/03 ha pubblicato



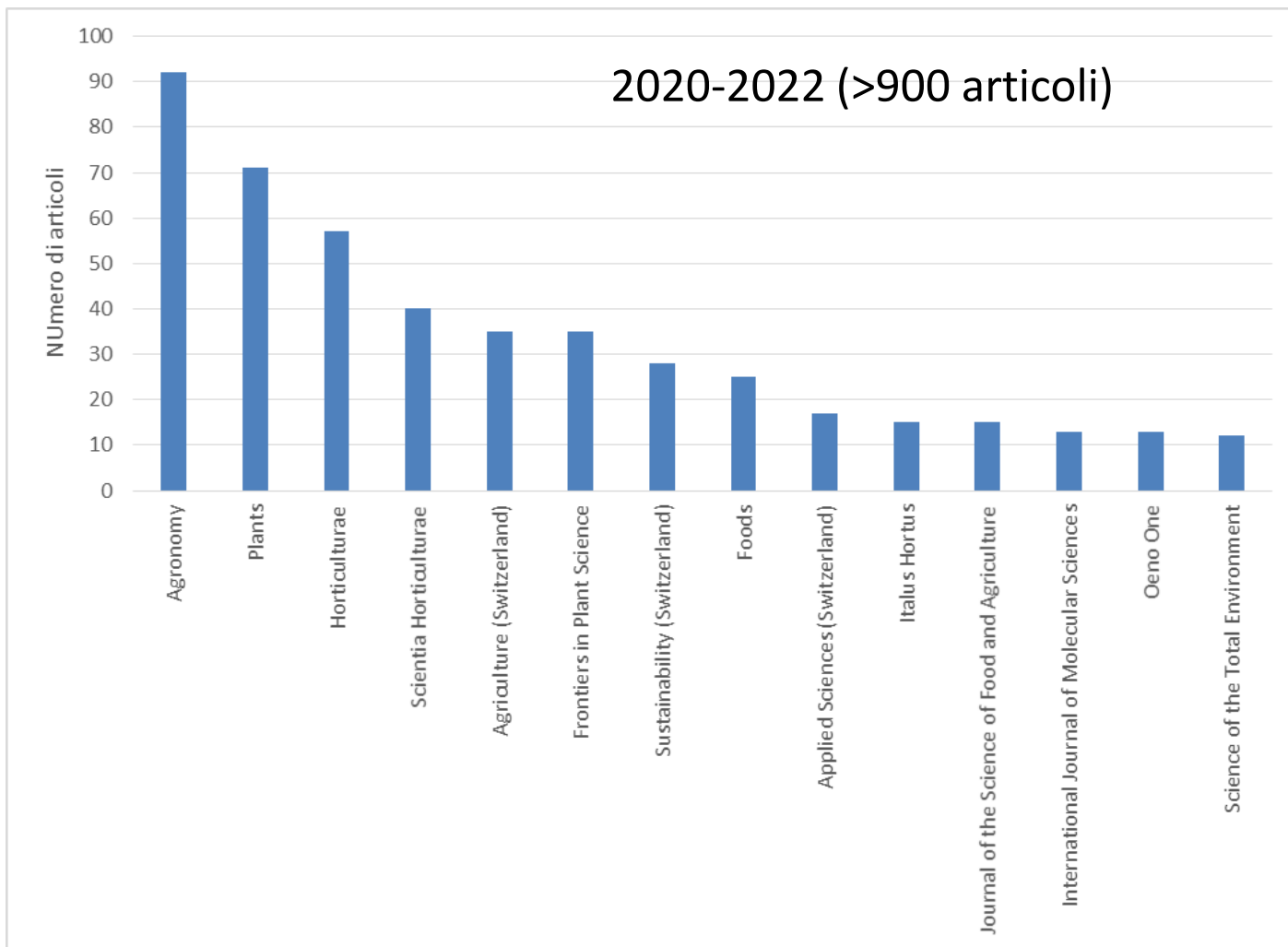
Riviste che hanno ospitato la maggior parte delle pubblicazioni
(in cui è presente il 50% degli articoli del personale docente AGR/03)



Riviste che hanno ospitato la maggior parte delle pubblicazioni
 (in cui è presente il 50% degli articoli del personale docente AGR/03)



Riviste che hanno ospitato la maggior parte delle pubblicazioni (in cui è presente il 50% degli articoli del personale docente AGR/03)



Alcune considerazioni

- Crescita notevole del numero di pubblicazioni nel tempo; la normativa ha allineato dal punto di vista quantitativo la produzione italiana a quella internazionale
- Rispetto ai paesi europei presi a riferimento, pubblichiamo (*Agronomy and Crop Science*) tendenzialmente un po' meno su riviste maggiormente citate (top 10%).
- E' cresciuta progressivamente la % di autocitazioni, che negli anni recenti ha raggiunto il 30-35% del totale.

Da confermare se si applica del tutto a AGR/03

- Aumento del numero di co-autori per pubblicazione, soprattutto a partire dal 2010
- Aumento pubblicazioni su *open access Journals* e concentrazione degli articoli su poche Riviste open access, di recente introduzione e in parte su riviste generaliste.

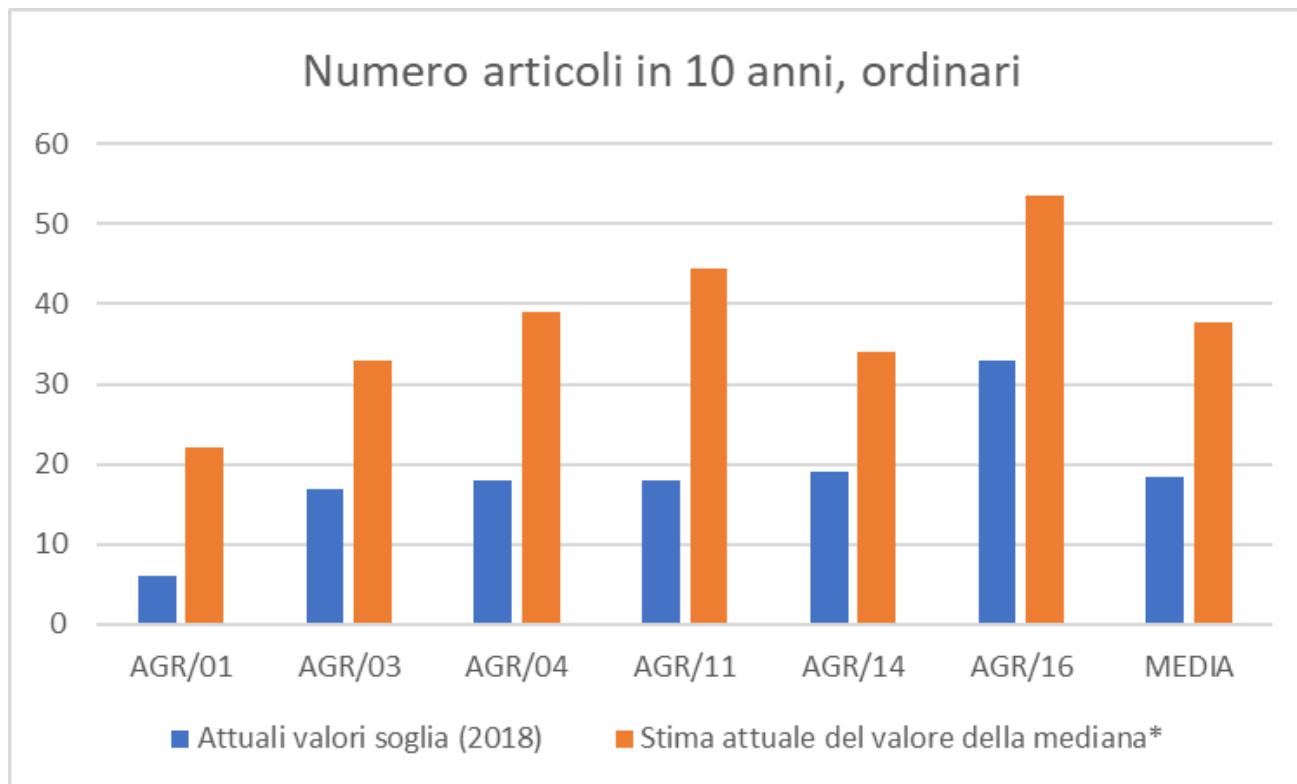
Rischi che la comunità scientifica agraria ha evidenziato (documento AISSA 2020)

www.aissa.it

- Non è da ritenere scontato che l'aumento del numero di lavori corrisponda un miglioramento della loro qualità
- Rincorsa alla pubblicazione
 - Splitting dei lavori/salami slicing
 - Formazione di cordate
 - Citazioni
 - Aumento del numero riviste e conseguente aumento delle richieste di referaggio con abbassamento medio della qualità del referaggio
 - Scelta della rivista in base a considerazione slegate dalla qualità del referaggio (capienza e tempi per accettazione)
- Rischio che alcune tematiche di ricerca o approcci sperimentali, pur importanti per il settore produttivo, siano visti come meno attraenti in una logica «bibliometrica» e ciò causi un'interruzione nell'avanzamento delle conoscenze in tali ambiti.

IMPORTANTE EVITARE ULTERIORI AUMENTI DEGLI INDICATORI *POSIZIONE COMUNITA' SCIENTIFICA ESPRESSA A CUN/ANVUR*

Produzione scientifica in alcuni settori AGR
confronto tra valori soglia ASN e mediane 2020 (PO)



Necessaria una revisione della valutazione dei prodotti della ricerca ai fini del reclutamento e dei finanziamenti

Documento di **Science Europe**

Sottoscritto anche dall'ANVUR

<https://www.scienceeurope.org/our-resources/>

AGREEMENT ON REFORMING RESEARCH ASSESSMENT

20 July 2022

Abandon inappropriate uses in research assessment of journal- and publication-based metrics, in particular inappropriate uses of Journal Impact Factor (JIF) and h-index	<ul style="list-style-type: none">• Consider specific actions described in the San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA)¹⁰ and the Leiden Manifesto¹¹
Avoid the use of rankings of research organisations in research assessment	<ul style="list-style-type: none">• Consider specific actions described in the INORMS¹² tools for rethinking global university rankings• Consider the recommendations in the Metric Tide report¹³

San Francisco Declaration on Research Assessment

RACCOMANDAZIONE AI REVISORI DA PARTE DELL INRAE

Warning: The French National Research Agency (ANR) has signed the San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA). Consequently, all the results of research work must be considered (scientific publications, data sets, software, etc.). The use of bibliometric indicators such as the impact factor and the h-index must be banned in favor of qualitative indicators on the works, such as their influence on policies and practices.

San Francisco Declaration on Research Assessment

General Recommendation

1. Do not use journal-based metrics, such as Journal Impact Factors, as a surrogate measure of the quality of individual research articles, to assess an individual scientist's contributions, or in hiring, promotion, or funding decisions.

For funding agencies

2. Be explicit about the criteria used in evaluating the scientific productivity of grant applicants and clearly highlight, especially for early-stage investigators, that the scientific content of a paper is much more important than publication metrics or the identity of the journal in which it was published.

For institutions

4. Be explicit about the criteria used to reach hiring, tenure, and promotion decisions, clearly highlighting, especially for early-stage investigators, that the scientific content of a paper is much more important than publication metrics or the identity of the journal in which it was published.

Grazie per l'attenzione!

**Gruppo di Lavoro Didattica e Ricerca nei Sistemi Arborei
Giornate Scientifiche SOI**

**Grazie al prof. B. Basile per aver elaborato, in forma anonima, i
dati Scopus riportati nella presentazione**

Torino, 22/06/2023

massimo.tagliavini@unibz.it

